

Uchwała Nr XXXIX /444/ 2018
Rady Gminy Ożarówice
z dnia 27 czerwca 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Ożarówice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 994), w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej -

Rada Gminy Ożarówice
uchwała

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę na działanie Wójta Gminy Ożarówice.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Podpis]
mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie:

W dniu 19 kwietnia 2018 roku , złożył skargę na działanie Wójta Gminy w zakresie niezgodnego z obowiązującym prawem działania Wójta Gminy Ożarówice w sprawie realizacji obowiązków nałożonych ustawą o dostępie do informacji publicznej.

Komisja Rewizyjna stwierdza co następuje:

W dniu 20 marca 2018 roku Skarżący złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie ustalenia czy Wójt Gminy prowadził sprawę uregulowania stosunków wodnych na gruntach położonych w miejscowości Celiny, a jeżeli tak to wnosił o doręczenie skanu wydanej decyzji administracyjnej oraz skanów pism wytworzonych przez urząd w tej sprawie.

W odpowiedzi na przedmiotowy wniosek z dnia 20 marca 2018 roku Wójt Gminy Ożarówice potwierdził, że prowadzone jest postępowanie w zakresie uregulowania stosunków wodnych sprecyzowanych w w/w wniosku. Ponadto, zawiadomił, iż zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo wglądu do dokumentów publicznych dotyczy wyłącznie dokumentów zawierających informację publiczną.

W w/w piśmie poinformowano wnioskodawcę, że decyzja przez niego wnioskowana rozstrzyga indywidualną sprawę obywateli i nie nosi znamion sprawy publicznej, a dostęp do dokumentów w takim zakresie regulowany jest odrębnymi przepisami, a to m.in. art. 73 kpa, który określa, że to prawo przysługuje stronom postępowania.

W odpowiedzi tej powołano się również na orzecznictwo Sądu Administracyjnego w tym zakresie.

Następnie w dniu 3 kwietnia 2018 roku autor skargi zwrócił się z wnioskiem o udostępnienie mu kopii złożonych do Rady Gminy Ożarówice skarg na Wójta Gminy, które będą przedmiotem rozpoznania podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 11 kwietnia 2018 roku wraz z załącznikami.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2018 roku Wójt Gminy udostępnił wszystkie wnioskowane dokumenty, w tym również zanonimizowane decyzje administracyjne.

Z treści skargi można wywnioskować, że jej autor upatruje niespójności w zakresie udostępniania informacji publicznej, gdzie w jednym wniosku organ odmawia przekazania konkretnej indywidualnej decyzji, a jednocześnie w odpowiedzi na inny wniosek przekazał zanonimizowane decyzje w ślad za wnioskiem z dnia 3 kwietnia 2018 roku. Stanowisko to nie jest zasadne.

Organ wykonawczy słusznie przyjął i zaprezentował swoje stanowisko w piśmie z dnia 30 marca 2018 roku informując wnioskodawcę, że żądana przez niego zindywidualizowana decyzja nie stanowi informacji publicznej. A zatem nie może stanowić możliwości do jej udostępnienia.

Wójt Gminy prawidłowo udzielił informacji publicznej na wniosek Skarżącego z dnia 3 kwietnia 2018 roku udzielając odpowiedzi na następująco sformułowany wniosek: „wnoszę o udostępnienie następującej informacji: kopii złożonych do Rady Gminy Ożarówice skarg na wójta gminy p. Grzegorza Czapkę wymienionych w zawiadomieniu o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ożarówice w dniu 11 kwietnia 2018 roku wraz z załącznikami. Proszę o zastosowanie procesu anonimizacji czyt. ustawa o ochronie danych osobowych”.

Zakres bowiem tego wniosku nie dotyczył konkretnej indywidualnej sprawy, a zawierał w swojej treści informację rodzajową o szerszym zakresie, która nie doprowadza do indywidualizacji konkretnej sprawy rozstrzyganej między innymi regulacją przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

A zatem w tym przypadku zostały Skarżącemu przekazane wnioskowane informacje z zachowaniem anonimizacji w zakresie niezbędnym dla ochrony danych osobowych.

Tak przedstawiona dokumentacja spełniała znamiona informacji publicznej.

Z powyższych względów skargę uznano za bezzasadną.