

Uchwała Nr XXXIX/443/2018
Rady Gminy Ożarówice

z dnia 27 czerwca 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 994), w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej -

Rada Gminy Ożarówice
uchwała

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarówice.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marian Czernikarz
mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie:

W dniu 23 marca 2018 roku wpłynęła skarga dot. „bezczyrności z rażącym naruszeniem prawa, naruszenie praworządności (ochrony własności), nie załatwienie przez Wójta Gminy Ożarówice w terminie ustawowym sprawy zainicjowanej wnioskiem złożonym w piśmie z dnia 27 sierpnia 2016 roku, który wpłynął do Urzędu Gminy Ożarówice w dniu 30 sierpnia 2016 roku w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego w sprawie określenia stanu wpływu zgromadzonych mas ziemnych i zmiany naturalnego ukształtowania powierzchni działki nr w Celinach przy ze szkodą na działkę sąsiednią nr a wskazującym w swej treści na żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego w trybie art. 29 ust. 3 – Prawo wodne”.

Podczas sesji w dniu 27 marca 2018 roku skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

W dniu 30 marca 2018 roku pisemnie poinformowano o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wyznaczonym na dzień 11 kwietnia 2018 roku, która rozpoznaje przedmiotową skargę.

Następnie w dniu 10 kwietnia 2018 roku poinformowaną Skarżącą o przedłużeniu rozpatrzenia skargi do dnia 23 maja 2018 roku.

W dniu 11 kwietnia 2018 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

W trakcie posiedzenia stwierdzono, że wobec rozległości treści skargi, dla jej rozpatrzenia niezbędne jest zebranie dodatkowych materiałów w sprawie określenia stanu wpływu zgromadzonych mas ziemnych i zmiany naturalnego ukształtowania powierzchni działki nr w Celinach ze szkodą na działkę sąsiednią nr i w tym celu zwrócono się do Wójta Gminy Ożarówice o przedłożenie kompleksowej dokumentacji.

W dniu 21 kwietnia 2018 roku wpłynęło dodatkowe pismo do Wójta Gminy Ożarówice, ale z uwagi, że pismo pokrywa się przedmiotowo ze skargą, w dniu 9 maja 2018 roku Wójt przekazał w/w pismo do Komisji Rewizyjnej celem dołączenia do sprawy.

W dniu 30 kwietnia 2018 roku do Komisji Rewizyjnej wpłynęła dokumentacja Wójta Gminy dotycząca w/w postępowania.

Z uwagi na szeroki harmonogram pracy Komisji Rewizyjnej oraz rozległość tematyczną treści skargi Komisja Rewizyjna nie była w stanie merytorycznie rozpoznać skargi i w tym celu termin jej rozpoznania został ponownie przedłużony do dnia 29 czerwca 2018 roku.

W dniu 1 czerwca 2018 roku wpłynęło dodatkowe pismo od

Następnie w dniu 11 czerwca 2018 roku poinformowano Skarżącą o kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wyznaczonym na dzień 18 czerwca 2018 roku, podczas którego analizowano całość materiałów udzielając jednocześnie odpowiedzi na pytania zawarte w pismach.

W trakcie rozpoznania przedmiotowej skargi powołany w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego rzeczoznawca z zakresu stosunków wodnych opracował i przedłożył Gminie Ożarówice opinię sporządzoną w miesiącu maju 2018 roku. Opinia ta została następnie przedłożona Komisji Rewizyjnej, która z jej treścią zapoznała się w trakcie posiedzenia w dniu 18 czerwca 2018 roku. We wnioskach zawartych w tej opinii jej autor ustalił, że biorąc pod uwagę całe ukształtowanie terenu, budowa nasypu na działce nr powoduje zmiany w kierunku i natężeniu odpływu (generalnie każde inne niż przyrodnicze zagospodarowanie terenu powoduje takie zmiany) nie dzieje się to jednak ze szkodą dla gruntów działki nr Następnie rzeczoznawca stwierdza, że budowa nasypu na działce nr nie powoduje odprowadzenia wód lub ścieków na teren działki nr

Jednocześnie w opinii tej zaproponowano w tzw. wnioskach technicznych, aby właściciel działki nr na wysokości gdzie udokumentowano podwyższenie powierzchni terenu działki na czas budowy wykopał na granicy z działką nr tzw. mulde (rów o profilu poprzecznym o szerokości 30 cm i głębokości 30 cm).

W przedmiocie sprawy najistotniejszym dowodem jest opinia, która miała na celu ustalenie, czy nastąpiła zmiana stosunków wodnych na terenie działki nr ze szkodą na grunty sąsiedniej działki nr . Konkluzja opinii co zacytowano powyżej nie wskazuje by takie naruszenie miało miejsce.

Postępowanie administracyjne dotyczące przedmiotowej skargi miało następujący przebieg:

W dniu 25 maja 2017 roku do tut. Urzędu wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach nr SKO-Oś-428/547/17529/16/BL z dnia 19 maja 2017 roku z orzeczeniem o uchyleniu decyzji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia. Równocześnie z postępowaniem toczącym się w tut. Urzędzie, prowadzone było postępowanie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach.

Po wznowieniu w dniu 25 października 2017 roku przez tut. Urząd postępowania administracyjnego w powyższej sprawie i po przeprowadzeniu kolejnej wizji w terenie stwierdzono,

że na działce nr zostały przeprowadzone roboty niwelacyjne (zgromadzone masy ziemne pochodzące z wykopów fundamentowych, zostały rozplantowane na całej powierzchni działki).

Natomiast kamienie i inne odpady budowlane zostały zgromadzone na styku granicy działki z poboczem i przygotowane do usunięcia. Podczas oględzin w dniu 10 listopada 2017 roku ponownie stwierdzono, że działka nr jest niezabudowana i stanowi nieużytek rolny (teren porośnięty trawą i chwastami).

Grunt na działce nie wykazywał śladów zalewania, nie stwierdzono szkody na tej działce. Mimo prawidłowego powiadomienia o terminie przeprowadzonych wizji w terenie, zainteresowana nie brała udziału w tych czynnościach.

W dniu 27 października 2017 roku wniosła do SKO zażalenie na bezczynność organu. Całość dokumentacji w w/w sprawie została przekazana do SKO w celu zajęcia stanowiska w sprawie złożonego zażalenia.

W dniu 24 listopada 2017 roku wydane zostało postanowienie SKO z wyznaczonym terminem załatwienia sprawy do dnia 24 stycznia 2018 roku.

W związku z powyższym w celu dogłębnego zbadania sprawy, podjęto działania zmierzające do zlecenia wykonania opinii przez rzeczoznawcę w dziedzinie hydrologii.

W dniu 24 listopada 2017 roku skontaktowano się z – rzeczoznawcą budowlanym w specjalności wodno-melioracyjnym (Pracownia Rzeczoznawstwa i Projektowania „Hydromel” w Sosnowcu), który wykonywał dla urzędu opinie w prowadzonych wcześniej postępowaniach administracyjnych, czy na danym terenie doszło do naruszenia stosunków wodnych.

Ze względu na termin wykonania oraz duży zakres innych zleceń poinformowano gminę, że taka ekspertyza może być przeprowadzona na wiosnę przyszłego roku.

Ponadto przekazał, że inni specjaliści w tej dziedzinie, z którymi współpracuje, również mogą przyjąć takie zlecenie dopiero w okresie wiosennym.

Wykonano również kilka telefonów z pytaniem o możliwość przyjęcia takiego zlecenia do specjalistycznych firm dostępnych w sieci internet.

Żadna z tych firm nie była zainteresowana podjęciem współpracy w 2017 roku.

Następnie o terminie przedłużenia i załatwienia sprawy do 30 kwietnia 2018 roku Wójt Gminy poinformował SKO i strony postępowania.

W dniu 3 kwietnia 2018 roku zostało wysłane zlecenie na wykonanie opinii do uprawnionego hydrologa, która złożyła ofertę w dniu 27 marca 2018 roku.

Jednak ze względu na duże obłożenie załatwianych spraw e-mailem w dniu 11 kwietnia 2018 roku poinformowała o możliwości wykonania opinii dopiero do końca maja 2018 roku.

Obecnie prowadzone postępowanie administracyjne jest konsekwencją odwołania Skarżącej od uprzedniej decyzji Wójta Gminy Ożarówice wydanej w 2017 roku o umorzeniu tego postępowania.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej ustalenia Komisji Rewizyjnej stwierdza się, że uprzednie umorzenie postępowania miało miejsce na podstawie analizy zebranego materiału dowodowego, który w ocenie SKO nie był wyczerpujący i nie dawał podstawy do utrzymania zaskarżonej decyzji w mocy.

W konsekwencji przekazano sprawę dot. określenia stanu wpływu zgromadzonych mas zmiennych i zmiany naturalnego ukształtowania powierzchni działki nr do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji, która to decyzja wpłynęła 25 maja 2017 roku.

Prowadzone postępowanie wskutek uchylenia zaskarżonej decyzji charakteryzowało się brakiem czynności faktycznych w okresie od 25 maja 2017 roku do 25 października 2017 roku co potwierdziło następnie SKO w Katowicach w swoim postanowieniu z dnia 24 listopada 2017 roku będącego konsekwencją wniesionego zażalenia do tego organu przez autorkę skargi, na bezczynność organu I instancji.

Z uzasadnienia tego postanowienia wynika, że Kolegium orzekające zobowiązało Wójta Gminy Ożarówice do załatwienia sprawy w terminie do dnia 24 stycznia 2018 roku oraz po analizie akt sprawy stwierdziło, że nie załatwienie sprawy w terminie nie miało miejsca z rażącym naruszeniem prawa. Organ ten stwierdził, analizując przedstawiony mu materiał dowodowy, że nie można mówić o rażącym zaniedbaniu ze strony organu ponieważ w sprawie były podejmowane czynności dowodowe, a samo stwierdzenie bezczynności organu I instancji nie powoduje automatycznie stwierdzenia rażącego naruszenia prawa w działaniu tego organu.

Komisja Rewizyjna uznaje to stanowisko za wyczerpujące w kontekście zarzutu skargi odnośnie rażącego naruszenia prawa bowiem to rażące naruszenie nie zostało stwierdzone w toku czynności kontrolnych, jakie prowadził w tym zakresie właściwy organ a to SKO.

Biorąc pod uwagę przedmiotowe ustalenia podniesione powyżej oraz treść opinii rzeczoznawcy skargę tą uznać należy za bezzasadną, bowiem czynności były prowadzone

w prawdzie przewlekłe, w tym zwłaszcza za okres od 25 maja 2017 roku do 25 października 2017 roku, ale przewlekłość ta nie miała istotnego wpływu na dalszy tok postępowania administracyjnego w tej sprawie, co potwierdziło w swojej konkluzji SKO w Katowicach w w/w postanowieniu z dnia 24 listopada 2017 roku, a stwierdzona beczynność nie miała też wpływu na końcowy jego rezultat, który wynika z treści opinii rzeczoznawcy.