

Uchwała Nr XXXVI/417/2018
Rady Gminy Ożarówice
z dnia 28 lutego 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na niezgodne z prawem działanie Wójta Gminy Ożarówice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1875 z późn.zm.), w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej -

Rada Gminy Ożarówice
uchwała

§ 1.

Uznać za zasadną skargę
Ożarówice.

na niezgodne z prawem działanie Wójta Gminy

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Marian Czerniarski
mgr inż. Marian Czerniarski

Uzasadnienie:

W dniu 13 stycznia 2018 roku wpłynęła skarga i na niezgodne z prawem działania Wójta Gminy Ożarówce.

Przedmiotem skargi było naruszenie przez Wójta Gminy Ożarówce przepisów prawa określonych w art. 3 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W skardze tej Skarżący wskazał niedopełnienie obowiązków nałożonych przez ustawodawcę w zakresie prowadzenia rejestru zbiorników bezodpływowych (szamb).

Do skargi Skarżący dołączył wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 3 sierpnia 2016 roku oraz odpowiedzi z dnia 09.08.2016 roku i 19.12.2017 roku, w których Wójt Gminy informuje o nie prowadzeniu rejestru zbiorników bezodpływowych (szamb), oraz pismo z dnia 02.01.2018 roku, w którym informuje, że taka ewidencja zostanie utworzona.

Skargę wraz z załącznikami Przewodniczący Rady Gminy przedstawił radnym na sesji Rady Gminy w dniu 24 stycznia 2018 roku. Skargę skierował do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w tej sprawie odbyło się w dniu 14 lutego 2018 roku.

Komisja Rewizyjna zaznajomiła się z dokumentami załączonymi do skargi.

Komisja stwierdza, że zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy prowadzą ewidencje:

1. zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej,
2. przydomowych oczyszczalni ścieków w celu kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się komunalnych osadów ściekowych oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej.

Postanowienia zawarte w ust.3 zostały wprowadzone do ustawy z dniem 1 października 2001 roku.

Komisja stwierdza, że prowadzona jest ewidencja przydomowych oczyszczalni ścieków o jakiej mowa w art. 3 ust.3 pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Komisja uznała, że według stanu na dzień 19 grudnia 2017 roku nie była prowadzona ewidencja zbiorników bezodpływowych, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt.1 powołanej wyżej ustawy.

Potwierdza to pismo adresowane do Skarżącego z dnia 19 grudnia 2017 roku.

Na posiedzeniu komisji stwierdzono, że przedmiotowa ewidencja zbiorników bezodpływowych została wprowadzona począwszy od dnia 15 stycznia 2018 roku. Wprowadzenie tej ewidencji czyni zadość wymogom określonym w cytowanym już przepisie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W tym zakresie złożona skarga wywołała następny skutek w postaci zaprowadzenia tejże ewidencji, co w konsekwencji skutkuje uznaniem tej skargi jako uzasadnionej w realiach obowiązujących przepisów, nakazujących organowi wykonawczemu prowadzenie takiej ewidencji. Należy jednak podkreślić, że organ wykonawczy zareagował czynnie i niezwłocznie po wpływie skargi w dniu 13 stycznia 2018 roku podjął czynności organizacyjne, które w efekcie spowodowały wprowadzenie tejże ewidencji z dniem 15 stycznia 2018 roku.

Wobec uzasadnionych wątpliwości czy dokumenty dołączone do treści skargi podpisane przez

są również jego autorstwa bowiem składając skargę tej okoliczności nie wyjaśnił a załączone do treści skargi dokumenty w postaci wniosku z dnia 3 sierpnia 2016 roku sygnowane są i odpowiedź organu wykonawczego z dnia 9 sierpnia 2016 roku kierowana na ten sam wskazany adres e-mailowy Komisja zwróciła się w tej sprawie o pisemne wyjaśnienie.

Na wezwanie komisji w piśmie z dnia 12 lutego 2018 roku przyznał, że jest autorem wniosku podpisanego jako . W tych okolicznościach Komisja uznała całą korespondencję nadesłaną przez ww. wraz ze skargą jako pochodzącą od tej samej osoby. W świetle powyższych ustaleń postanowiono jak w sentencji przedmiotowej uchwały.