

Tapkowice, dnia 8 sierpnia 2023 r.

## Mieszkańcy wsi Tapkowice



Wójt Gminy Ożarówice

## Petycja

Jako mieszkańcy wsi Tapkowice zwracamy się z prośbą o przywrócenie planu zagospodarowania przestrzennego do stanu sprzed zmiany wprowadzonej uchwałą Rady Gminy Ożarówice nr XLIV.873.2023 z dnia 7 czerwca 2023 r. Jednocześnie prosimy o umożliwienie składania wiążących uwag do procedowanych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Swoją prośbę uzasadniamy faktem, iż jako mieszkańcy Tapkowic nie byliśmy świadomi faktu wyłożenia planu do wglądu publicznego, co uniemożliwiło nam złożenie uwag do jego treści w odpowiednim terminie. Pragniemy zauważyć, iż wyłożenie planu miało miejsce kilka lat od debaty publicznej, w końcowym etapie niezwykle ciężkiej pandemii koronawirusa oraz w początkowym etapie wojny na Ukrainie, podczas którego wielu z nas były zajętych pomocą uchodźcom z Ukrainy.

Jako mieszkańcy pragniemy zwrócić uwagę na nieprawdopodobną okoliczność, iż spośród mieszkańców, których interesy prawne i faktyczne owej uchwały zostały istotnie naruszone znakomita większość sprzeciwia się zaproponowanym zmianom, jednocześnie wskazując, iż nie mieliśmy faktycznej wiedzy o procedowaniu w sprawie, zaawansowaniu postępowania administracyjnego oraz o tym, jakie przysługują nam w związku z tym prawa.

Jest to co najmniej dziwne, iż w tak małym sołectwie wszyscy zainteresowani, którzy podpisują się pod wnioskiem nie byli o tym poinformowani i zawiadomieni, urąga to naczelnej zasadzie, która stoi na straży prawa własności oraz stanowi, iż prawo ma przede wszystkim służyć ludności (mieszkańcom gminy i sołectwa), a nie działać wbrew interesowi tej wspólnoty.

Mając na uwadze znaczną ilość osób, nie rozeznanych w zaawansowaniu prac nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mamy nieodparte wrażenie, iż komuś celowo zależało na tym, aby jak najmniej osób wiedziało o wyłożeniu planu do wglądu publicznego. Nie można jednocześnie zarzucić nam, iż pozostajemy obojętni na sprawy gminy, gdyż wielu z nas jest działaczami społecznymi oraz osobami mocno związanymi z naszą Gminą.

Mamy poczucie ogromnego żalu do naszych radnych i sołtysa, którzy mimo tego, iż nie mają prawnego obowiązku informowania mieszkańców, nie rozpowszechnili tak ważnej dla naszej społeczności informacji. Uważamy jednak, iż ich moralnym obowiązkiem jest słuzenie

mieszkańcom naszej wsi oraz troska o nasze wspólne interesy. Pragniemy zauważyć, iż w momencie wystawienia planu w sąsiednich sołectwach Niezdary i Os radni oraz sołtysi wskazanych sołectw mimo mniejszej liczebności przyczynili się do rozpowszechnienia tej informacji. W związku z takim przebiegiem spraw czujemy się przez nich, jak i innych przedstawicieli władzy oszukani.

Plan zagospodarowania przestrzennego powinien mieć przede wszystkim na uwadze dobro publiczne, służąc tym samym mieszkańcom gminy. Jako mieszkańcy Gminy Ożarówice odnosimy nieodparte wrażenie, iż wprowadzona w wskazanej wyżej uchwale zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie służy naszym interesom. Mamy także odczucie, że władze gminy chcą za naszymi plecami rozporządzać naszym ciężko zarobionym, często przez kilka pokoleń majątkiem.

Zadać należy zatem pytanie, czy tak ma wyglądać demokracja XXI wieku? Czy kilku ludzi powinno decydować o losach ogółu, bez jednoczesnej konsultacji? Zaistniała sytuacja godzi bezpośrednio w nasze poczucie przynależności do społeczności gminnej. Życzylibyśmy sobie, aby nasza gmina była wspólnotą przychylnych sobie ludzi, dążących do jej rozwoju i poprawy jakości życia na jej terenie.

W obliczu wielu rosnących w ostatnich czasach zagrożeń, na które ludzkość nie ma wpływu jak: pandemia, wojna, pożary, powiedzie – bardzo prosimy, aby chociaż taki problem, na który Państwo, jako urzędnicy macie wpływ został rozwiązany w taki sposób, ażeby pomóc nam, mieszkańcom Tąpkowic. Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszej prośby na poziomie gminy, ponieważ nie chcielibyśmy dociekać naszych praw w mediach oraz instancjach wyższych.

**Zwracamy także uwagę na fakt, iż Urząd Gminy w odpowiedzi na kierowanego do niego prośby o udostępnienie dokumentacji dotyczącej przeprowadzanego w rzeczonej sprawie postępowania administracyjnego pozostaje bierny i nie udostępnił żadnych dokumentów, co skutecznie utrudnia nam możliwość dochodzenia naszych praw.**

**Jednocześnie wzywamy do wstrzymania jakichkolwiek deklarowanych prac oraz działań, które narażą mieszkańców Gminy i Sołectwa na niepotrzebną szkodę.**

**Mamy również wątpliwości co do rzeczowego i merytorycznego rozstrzygnięcia kwestii poruszonych w uchwale nr XLIV.873.2023 z dnia 7 czerwca 2023 r. Na przykład droga publiczna klasy D – dojazdowa oznaczonej symbolem 45 KDD nie widnieje na rysunku uchwalonego planu zagospodarowania ( str. 27 ww. uchwały).**

Poniżej opisujemy część konkretnych przypadków w których prawa mieszkańców zostały pogwałcone:

1. Julia Flak

Tąpkowice

ul. Sobieskiego 6

Na posesji zamieszkałej o nr działek 230/1 oraz 230/2 została uchwalona bezcelowa droga na którą nikt nie wyrażał zgody o szerokości 8m, która będzie przebiegać bezpośrednio pod oknami

budynku, ponadto zabiera cały ogród. Mieszkanie tam stanie się uciążliwe wręcz niemożliwe. Sprzedaż nieruchomości również staje się niemożliwa. Nikt nie kupi domu na wsi bez ogrodu z drogą bezpośrednio pod oknami zatem wartość nieruchomości drastycznie się obniża. Nikt nie zgłaszał potrzeby powstania tej drogi, wręcz przeciwnie. Do Gminy zostały złożone pisma wyrażający kategoryczny sprzeciw powstaniu tej drogi na etapie studium zagospodarowania jeszcze przed uchwaleniem planu. Na cmentarz prowadzą obecnie dwie drogi i nie widzę celu aby powstała kolejna.

W odniesieniu do przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Tąpkowice wyrażam sprzeciw wobec przeprowadzenia drogi nr 13 KDD przez moją własność. Wytyczona droga uniemożliwia mi prowadzenie spokojnego życia, zagospodarowanie lub sprzedaż nieruchomości. Uważam, że wytyczenie drogi nr 45 KDD przez działkę nr 230/2 nie jest zasadne ze względu na cel publiczny, w postaci umożliwienia dojazdu do sąsiadujących działek lub posesji.

## 2. Katarzyna Flak

Ul. Gen. St. Maczka 6h

Tąpkowice

Na działce o nr 308/1 i 3081 została wyrysowana droga o szerokości 15m na którą nie wyrażam zgody. Na działce 3081 jest wytyczona droga która prowadzi przez całą długość działki 308/1 wobec powyższego mam dojazd do działki. Z tego powodu nie wyrażam zgody na bezcelowy podział mojej działki.

W odniesieniu do przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Tąpkowice wyrażam sprzeciw wobec przeprowadzenia drogi nr 37 KDD przez moją własność. Wytyczona droga uniemożliwia mi zagospodarowanie lub sprzedaż nieruchomości. Uważam, że wytyczenie drogi nr 37 KDD przez działkę nr 308/1 nie jest zasadne ze względu na cel publiczny, w postaci umożliwienia dojazdu do sąsiadujących działek lub posesji.

## 3. Ewa Nierychło

ul. Gen. Maczka 39

42-624 Tąpkowice

Gmina zaplanowała na moim terenie 3 drogi o numerach: 26 KDD, 27 KDD oraz 28 KDD każda o szerokości 15 m! co daje w całości utratę gruntu o powierzchni 2250 m<sup>2</sup>. Jeżeli te grunty zostaną zabrane to ja stracę status rolnika i znacząco podniosą się moje podatki. Na moim terenie jest działająca od lat stajnia. Drogi rozdziela stajnie od pastwisk. Stajnia nie będzie miała racji bytu. Jedna z dróg została narysowana przez mój budynek o powierzchni ok 800 m<sup>2</sup> położony na działkach 261/18 oraz 261/22 w którym od ponad 30 lat czyli momentu powstania jest prowadzona działalność gospodarcza. Najpierw była to ferma drobiu po czym została zmieniona jego funkcja na pokoje pod wynajem/dom spokojnej starości. W planie nie został ten teren ujęty jako działka usługowa chociaż od lat taką właśnie funkcję pełni. Ten sam Wójt w 2006 r. wydał Warunki

Zabudowy zmieniające sposób użytkowania z fermy drobiu na dom spokojnej starości/ pokoje pod wynajem. W chwili obecnej planowana droga blokuje jakiegokolwiek plany i inwestycje związane z tym budynkiem do których dążę od lat. Jest to dorobek pokoleń mojej rodziny o który od lat walczę i ratuję. Systematycznie modernizuję całość zagospodarowań. W chwili obecnej została zablokowana możliwość dalszych prac. Nie będę mogła nieruchomości ani rozbudować ani sprzedać zatem stanie się ona bezwartościowa.

Z Kolei inna część terenu tj działki o numerach: 261/33, 261/37, 261/34, 261/38, 261/35, 261/39 to jest między innymi działka na której aktualnie buduję dom ( wójt wydał warunki zabudowy na budowę domu) oraz działka na której istnieje dom rodziców, a także działki sąsiednie na które zostały wydane warunki zabudowy na budowę domów jednorodzinnych dla moich dzieci. Aktualnie zostały przedzielone planowaną drogą nr 26 KDD oraz oznaczone jako działki usługowe. W miejscu gdzie istnieje ogród oraz konie mają pastwisko ma przebiegać droga. Zmiana funkcji tych działek oraz podzielenie ich drogą oznacza, że będzie tam mógł powstać np. market lub warsztat co drastycznie obniży komfort życia a także co za tym idzie wartość mojego domu oraz całego terenu.

Wzdłuż połowy terenu mam wybudowaną ( asfalt) i wydzieloną prywatną drogę wewnętrzną nr 261/31 która w mapach jest wrysowana i oznaczona jako dr. w której są doprowadzone media do nowego domu, stajni oraz dużego budynku pełniącego funkcję usługową a zatem ja żadnej nowej drogi nie potrzebuję. Planowane drogi drastycznie obniża wartość mojego gruntu, uniemożliwiają zamieszkanie, przebudowę oraz funkcjonowanie całego gospodarstwa. Teren ma zostać poszatkowany.

Dlaczego teren który faktycznie jest usługowy ma zmienioną funkcję, a teren na którym mieszkamy nagle staje się usługowy? Dlaczego ktoś bezkarnie rysuje drogę przez prywatne budynki? Dlaczego nie remontuje się w gminie istniejących dróg gdzie są one faktycznie potrzebne zamiast rysować drogi w miejscach które dróg absolutnie nie potrzebują a wręcz niszczą prywatną własność? Planowane drogi mogły być przeprowadzone w innych miejscach, tam gdzie rzeczywiście są potrzebne. **Pragnę nadmienić, że Gmina miała wcześniej inne plany prowadzenia dróg które omijały mój budynek. Wówczas droga miała przebiegać tuż za moim budynkiem. Gmina przejęła już nawet działkę nr 261/12 z przeznaczeniem pod drogę. Z niewiadomych jednak dla mnie przyczyn tamte plany zostały zaniechane i nagle została wrysowana droga przez środek mojego budynku.**

W odniesieniu do przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Tapkowice wyrażam kategorię sprzeciw wobec przeprowadzenia dróg nr 26 KDD, 27 KDD oraz 28 KDD przez moją własność. Wytyczone droga uniemożliwiają mi spokojne zamieszkiwanie, dalsze zagospodarowanie czy też nawet sprzedaż nieruchomości. Uważam, że wytyczenie powyższych dróg przez moje działki nie jest zasadne ze względu na cel publiczny, w postaci umożliwienia dojazdu do sąsiadujących działek lub posesji. Wszyscy sąsiedzi posiadają dojazdy do swoich posesji.

4. Mariola Garstka

ul. Zwycięstwa 70

42-624 Tapkowice

Składałam wniosek i uwagi dnia 26.04 2023 r .do Urzędu Gminy do projektu zagospodarowania

przestrzennego w Tąpkowicach i nie otrzymałam wiążącej a raczej żadnej odpowiedzi . Z mapki którą udało mi się uzyskać w Urzędzie Gminy wynika że w projekcie miejscowego zagospodarowania przestrzennego w zakresie planu poszerzenia drogi wewnętrznej tj.obecnej ulicy .Wesołej planuje się poszerzenie tej drogi kosztem zabrania większej części mojej posesji mieszczącej się w Tąpkowicach przy ul. Zwycięstwa 70 nr działki 87/11 pozbawiając mnie dotychczasowego wjazdu oraz możliwości bezpiecznego wyjścia z domu od strony wschodniej tj.od obecnie istniejącej ul. Wesołej . Propozycja którą zaplanowali Planiści pozbawiają mnie podwórka i skazuje mnie na wyjście z domu wprost na ulicę , gdyż granica drogi przebiegać ma w granicy mojego budynku mieszkalnego i budynku gospodarczego. Nie jest do dla mnie do przyjęcia. Z planu zmian wynika że tylko moim kosztem ta droga ma być poszerzona . Natomiast chcę nadmienić że działka nr 88/21 bezpośrednio sąsiadująca wzdłuż drogi ul. Wesołej nie jest wzięta pod uwagę, chociaż całkowicie pozbawiona jest zabudowań. Nadmieniam , że nie wzięto pod uwagę innej możliwości poprowadzenia drogi, nie naruszając drogi ul. Wesołej i mojej posesji , a jest możliwość zrealizowania tego projektu łącząc inne części dróg . Chciałam również nadmienić że padła z mojej strony propozycja innego rozwiązania połączenia planowanych dróg , jednak Pan Wójt Grzegorz Czapla nie wyraził chęci rozmowy. Chcę również nadmienić że nie otrzymałam z Urzędu Gminy żadnego zawiadomienia o planowanym projekcie.

5. Marek Biel

ul. Gen. Maczka

Tąpkowice

działka 313/3

Pole, które gmina zamierza zamienić na działki budowlane to najwyższej klasy grunty orne w gminie. Byłoby to niepowetowaną stratą dla rolnictwa, środowiska naturalnego Flory i fauny. Tego typu ingerencja nie jest do zaakceptowania i nie ma na nią zgody.

6. Aneta Michalska

ul. Zwycięstwa 33

Tąpkowice

Pragnę zauważyć, iż jestem jedną z osób, które zostaną w największym stopniu poszkodowane rzeczoną zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na potrzeby realizacji planowanych inwestycji gminnych tereny mojej nieruchomości o powierzchni ok. 1 ha sąsiadującej z cmentarzem w Tąpkowicach składającej się z działek 222/2 oraz 223/2 zostaną w przeważającej części przeznaczone na tereny zieleni urządzonej z możliwością rozszerzenia cmentarza (w co wlicza się ewentualna droga), co niechybnie musi wiązać się z koniecznością ich wywłaszczenia przez Gminę. Ponadto z mojej kolejnej nieruchomości składającej się z działki 193/1 ma zostać wydzielony pas o szerokości 7,5 m pod drogę gminną. Władze gminne argumentują konieczność wprowadzenia wskazanych wyżej zmian przeznaczenia moich nieruchomości chęcią umożliwienia rozbudowy zabudowy jednorodzinnej, co z kolei miałoby się przyczynić do rozwoju terenów sołectwa. Zaznaczyć należy jednak, iż niemal wszystkie nieruchomości sąsiadujące z moimi zostały przeznaczone na teren zabudowy jednorodzinnej, co niewątpliwie przyczyni się do

zwiększenia ich wartości, niejako kosztem spowodowania straty po mojej stronie, gdyż wycena ewentualnego odszkodowania związanego z koniecznością wywłaszczenia należących do mnie działek będzie przeprowadzona na podstawie ich aktualnego przeznaczenia, a zatem jako nieruchomości rolne.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na powyższy apel zatroskanych mieszkańców w terminie 7 dni od daty doręczenia na adresy Pani Marioli Garstka ul. Zwycięstwa 70, 42-624 Tąpkowice.

W załączeniu podpisy mieszkańców.

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 1  |  |  |  |  |
| 2  |  |  |  |  |
| 3  |  |  |  |  |
| 4  |  |  |  |  |
| 5  |  |  |  |  |
| 6  |  |  |  |  |
| 7  |  |  |  |  |
| 8  |  |  |  |  |
| 9  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |
| 12 |  |  |  |  |
| 13 |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |
| 17 |  |  |  |  |
| 18 |  |  |  |  |

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 19 |  |  |  |  |
| 20 |  |  |  |  |
| 21 |  |  |  |  |
| 22 |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |
| 26 |  |  |  |  |
| 27 |  |  |  |  |
| 28 |  |  |  |  |
| 29 |  |  |  |  |
| 30 |  |  |  |  |
| 31 |  |  |  |  |
| 32 |  |  |  |  |
| 33 |  |  |  |  |
| 34 |  |  |  |  |
| 35 |  |  |  |  |
| 36 |  |  |  |  |

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 37 |  |  |  |  |
| 38 |  |  |  |  |
| 39 |  |  |  |  |
| 40 |  |  |  |  |
| 41 |  |  |  |  |
| 42 |  |  |  |  |
| 43 |  |  |  |  |
| 44 |  |  |  |  |
| 45 |  |  |  |  |
| 46 |  |  |  |  |
| 47 |  |  |  |  |
| 48 |  |  |  |  |
| 49 |  |  |  |  |
| 50 |  |  |  |  |
| 51 |  |  |  |  |
| 52 |  |  |  |  |
| 53 |  |  |  |  |
| 54 |  |  |  |  |

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 55 |  |  |  |  |
| 56 |  |  |  |  |
| 57 |  |  |  |  |
| 58 |  |  |  |  |
| 59 |  |  |  |  |
| 60 |  |  |  |  |
| 61 |  |  |  |  |
| 62 |  |  |  |  |
| 63 |  |  |  |  |
| 64 |  |  |  |  |
| 65 |  |  |  |  |
| 66 |  |  |  |  |
| 67 |  |  |  |  |
| 68 |  |  |  |  |
| 69 |  |  |  |  |
| 70 |  |  |  |  |
| 71 |  |  |  |  |
| 72 |  |  |  |  |

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
| 75 |  |  |  |  |  |
| 77 |  |  |  |  |  |
| 78 |  |  |  |  |  |
| 76 |  |  |  |  |  |
| 77 |  |  |  |  |  |
| 78 |  |  |  |  |  |
| 78 |  |  |  |  |  |
| 80 |  |  |  |  |  |
| 81 |  |  |  |  |  |
| 82 |  |  |  |  |  |
| 85 |  |  |  |  |  |
| 84 |  |  |  |  |  |
| 85 |  |  |  |  |  |
| 86 |  |  |  |  |  |
| 87 |  |  |  |  |  |
| 88 |  |  |  |  |  |
| 89 |  |  |  |  |  |
| 90 |  |  |  |  |  |

## Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

[illegible]

## Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

[illegible]

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
| 119 |  |  |  |  |
| 110 |  |  |  |  |
| 111 |  |  |  |  |
| 112 |  |  |  |  |
| 113 |  |  |  |  |
| 114 |  |  |  |  |
| 115 |  |  |  |  |
| 116 |  |  |  |  |
| 117 |  |  |  |  |
| 118 |  |  |  |  |
| 119 |  |  |  |  |
| 120 |  |  |  |  |
| 121 |  |  |  |  |
| 122 |  |  |  |  |
| 123 |  |  |  |  |
|     |  |  |  |  |
|     |  |  |  |  |
|     |  |  |  |  |
|     |  |  |  |  |

|     |
|-----|
| 724 |
| 725 |
| 726 |
| 727 |
| 728 |
| 729 |
| 730 |
| 731 |
| 732 |
| 733 |
| 734 |
| 735 |
| 736 |
| 737 |
| 738 |
| 739 |
| 740 |
| 741 |
| 742 |
| 743 |
| 744 |
| 745 |
| 746 |
| 747 |
| 748 |
| 749 |
| 750 |
| 751 |
| 752 |
| 753 |
| 754 |
| 755 |
| 756 |
| 757 |
| 758 |
| 759 |
| 760 |
| 761 |
| 762 |
| 763 |
| 764 |
| 765 |
| 766 |
| 767 |
| 768 |
| 769 |
| 770 |
| 771 |
| 772 |
| 773 |
| 774 |
| 775 |
| 776 |
| 777 |
| 778 |
| 779 |
| 780 |
| 781 |
| 782 |
| 783 |
| 784 |
| 785 |
| 786 |
| 787 |
| 788 |
| 789 |
| 790 |
| 791 |
| 792 |
| 793 |
| 794 |
| 795 |
| 796 |
| 797 |
| 798 |
| 799 |
| 800 |

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

[illegible]

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

[illegible]

## Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

[illegible]

Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

[illegible]

## Petycja o przywrócenie terminu zgłaszania uwag do planu zagospodarowania

[illegible]