

**UCHWAŁA NR XX.364.2020
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 26 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713), w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 26 października 2020 r. do Rady Gminy Ożarówice drogą e-mailową wpłynęła skarga Pana na niezgodną z prawem działanie Wójta Gminy Ożarówice, któremu skarżący zarzuca obrazę przepisów prawa w zakresie niewypełnienia ustawowych obowiązków w związku ze złożonym w dniu 9 października 2020 r. pismem - wniosek o zapewnienie dostępności.

W dniu 9 października 2020 r. Skarżący złożył poprzez ePUAP podpisany cyfrowo wniosek o zapewnienie dostępności cyfrowej w myśl art. 30.1 Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U.2019 poz 1696). Mimo upływu terminu o którym mowa w art. 31.1 w/w ustawy wójt gminy nie zrealizował wniosku czym w sposób niezaprzeczalny dowiódł jaki szacunek ma do przepisów powszechnie obowiązującego prawa oraz mieszkańców. Podkreślić należy, że nie zapewniono także dostępu alternatywnego o którym mowa w art. 7 ustawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2020 r. po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi przedmiotowej skargi ustaliła, że złożony w dniu 9 października 2020 r. wniosek o zapewnienie dostępności dotyczył Sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 15 października 2020 r. Skarżący w swej skardze wskazał, że mimo upływu terminu o którym mowa w art. 31.1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Skarżący w dniu 29 października 2020 r. pismem RORG.0004.153.2020 został poinformowany przez Przewodniczącego Rady Gminy Ożarówice, że zamieszczanie napisów pod nagraniem z sesji jest w trakcie opracowywania. Biorąc pod uwagę fakt, że sesja Rady Gminy odbyła się w dniu 15 października 2020 r. a zapisy cytowanej ustawy w art. 31.2 mówią, że „jeżeli zapewnienie dostępności, w zakresie określonym we wniosku o zapewnienie dostępności, nie jest możliwe w terminie, o którym mowa w ust. 1, podmiot o którym mowa w art. 30 ust. 2, niezwłocznie powiadamia wnioskodawcę o przyczynach opóźnienia i wskazuje nowy termin zapewnienia dostępności, nie dłuższy niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku o zapewnienie dostępności”. Ponadto nadmienić należy, że w dniu procedowania przez komisję przedmiotowej skargi na stronie BIP Gminy Ożarówice dostępne jest nagranie z transkrypcją z posiedzenia Rady Gminy Ożarówice, które odbyło się w dniu 15 października 2020 r.

Mając na uwadze powyższe fakty rada proponuje przedmiotową skargę uznać za bezzasadną lecz nie ze względu na przedstawione powyżej fakty a na to, że Skarżący nie doczytał do końca zapisów w/w ustawy, gdyż zgodnie z zapisem art. 73 pkt 3 cytowany przez Skarżącego art. 31.1 jak i wiele innych wchodzi w życie po upływie 24 miesięcy od dnia ogłoszenia a więc 5 września 2021 r.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w związku z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuje się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.